

# **HAGFRÆÐISTOFNUN HÁSKÓLA ÍSLANDS**

---

Hagfræðistofnun Háskóla Íslands  
Odda v/Sturlugötu  
Sími: 525-4500/525-4553  
Fax nr: 552-6806  
Heimasíða: [www.hag.hi.is](http://www.hag.hi.is)  
Tölvufang: [ioes@hag.hi.is](mailto:ioes@hag.hi.is)

---

Skýrsla nr. C92:06

## **Hagkvæmni sameiningar stofnana og fyrirtækja sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu**

Skýrsla til Samtaka sveitarfélaga  
á höfuðborgarsvæðinu

1992



## **Formáli**

Skýrsla þessi er um hugsanlegan sparnað af aukinni samvinnu sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu og er samin að beiðni samtaka þeirra. Vonast er til að efni hennar nýtist í þeirri umræðu um hagræðingu sem nú á sér stað. Af hálfu Hagfræðistofnunar hefur Svanhildur Sveinbjörnsdóttir hagfræðingur, unnið að þessari samantekt.

Hagfræðistofnun Háskóla Íslands  
í júní 1992,

---

Guðmundur Magnússon.

# Efnisyfirlit

	bls.
1. Inngangur og helstu niðurstöður	3
2. Stærð sveitarfélaga	5
2.1. Rök sem mæla með litlum sveitarfélögum	5
2.2. Rök sem mæla með stórum sveitarfélögum	5
2.3. Stærðarhagkvæmni og lítil sveitarfélög	6
3. Útgjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu	8
4. Málaufokkar	12
4.1. Fjárhagslegur ávinnungur sameiningar	12
4.2. Yfirstjórn	13
4.3. Nefndir	14
4.4. Rafmagnsveita	16
4.5. Vatnsveita	17
4.6. Hitaveita	18
4.7. Brunamál og almannavarnir	20
4.8. Samgöngur	21
4.8.1. Almenningssamgöngur	21
4.8.2. Þjóðhagsleg arðsemi almenningsvagnakerfis	22
4.9. Skipulagsmál	23
Heimildir	24
Viðaukar	25

# 1. Inngangur og helstu niðurstöður

Með þessari áfangaskýrslu er leitast við að svara þeirri spurningu hvort ná megi fram sparnaði og hagræðingu í rekstri, ef stofnanir og fyrirtæki í eigu sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu yrðu sameinuð. Sveitarfélögin sem hér um ræðir eru Reykjavík, Kópavogur, Hafnarfjörður, Garðabær, Mosfellsbær, Seltjarnarnes, Bessastaðahreppur og Kjalarnefshreppur. Kjósarhreppur sem er aðili að Samtökum sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu, er undanskilinn í þessari úttekt sökum þess að þar er enginn þéttbýliskjarni og íbúar eru fáir.

Ólíklegt er að markmið um meiri hagkvæmni og bætta þjónustu til handa skattborgurum höfuðborgarsvæðisins náist fram í málaflokkum eins og skólamálum og æskulýðs- og íþróttamálum þótt sveitarfélögin sameinist. Þess vegna eru hér fyrst og fremst skoðaðir þeir málaflokkar sem hugsanlega gæta haft í för með sér fjárhagslegan ávining ef til sameiningar kæmi.

Þar sem málaflokkarnir eru margir og hafa að geyma ólíka starfsemi, er þessari skýrslu einungis ætlað að gefa hugmyndir um hvar megi spara og af hvaða stærðargráðu sá sparnaður yrði, út frá ársreikningum sveitarfélaganna, þar sem það er hægt. Hafa ber í huga að allar tölur sem reiknaðar eru út varðandi ávining af sameiningu sveitarfélaganna eru aðeins vísbending og forsendur allar mjög einfaldaðar. Sveitarfélögin á höfuðborgarsvæðinu notast við óliskar reglur við flokkun kostnaðar í bókhaldi og veldur það því að taka verður öllum samanburði með fyrirvara. Samræming á bókhaldi sveitarfélaganna er helsta forsenda þess að hægt sé að fá marktækan samanburð en þeim málum miðar í rétta átt.

2. kafli fjallar um þau rök sem mæla með stórum og litlum sveitarfélögum. Einnig er þar athugað hvernig sameina megi kosti lítilla sveitarfélaga og kosti stórrækstrar.

Í 3. kafla er rekstrargjöldum sveitarfélaganna skipt í two flokka. Annars vegar í flokk þar sem pólitískar ákvarðanir og aldurssamsetning íbúanna ráða mestu um útgjöldin og hins vegar í flokk þar sem útgjöldin tengjast fyrst og fremst beinni og nauðsynlegri þjónustu við íbúa í þéttbýli.

Í 4. kafla eru síðan skoðaðir einstakir málaflokkar, reynt að skýra starfsemi þeirra og hvað sameining fyrirtækja innan þeirra gæti haft í för með sér.

## Meginniðurstöður þessarar úttektar eru sem hér segir:

1. Niðurstöður útreikninga sýna að heildarávinnungur af sameiningu fyrirtækja og stofnana, í eigu sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu, í þeim fimm málaflokkum sem athugunin nær til, gæti numið allt að 1,5 miljörðum á 10 árum. Er þá miðað við 6,5% reiknivexti. Kostnaður við sameiningu er ekki í þessari tölu en hann hefur ekki úrslitaáhrif á þann ávinnung sem ná má fram, þar sem kostnaðurinn fellur aðeins til "einn sinni" en ábatinn af sameiningunni skilar sér um ókomna framtíð.
2. Hagkvæmni í rekstri sveitarfélaga má auka með því að skilja á milli þess að annast framboð og stunda framleiðslu, þannig að sveitarfélögin sjái aðeins um framboðshliðina og bjóði út alla þjónustu til einkaaðila. Með því móti geta sveitarfélögin notið kosta lítilla stjórnunareininga og hagkvæmni stórrrekstrar.
3. Með sameiningu sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu yrði stærsti ávinnungurinn á sviði yfirstjórnunar, en þar getur sparnaðurinn numið á bilinu 73-109 milljónum kr. á ári.
4. Á höfuðborgarsvæðinu starfa u.p.b. 900 manns í nefndum á vegum sveitarfélaganna. Með því að sameina sveitarfélögin má lækka nefndarkostnað um 18-27 milljónir kr. á ári.
5. Veitufyrirtæki eru fjármagnsfrek og þess vegna er ekki talið hagkvæmt að reka fleiri en eitt á hverju veitusvæði. Rafmagnsveita Reykjavíkur, Hitaveita Reykjavíkur og Vatnsveita Reykjavíkur þjóna yfir 80% af íbúum höfuðborgarsvæðisins. Þessi þrjú fyrirtæki geta þjónað öllu höfuðborgarsvæðinu og með tilkomu stærra markaðssvæðis nýtist fjárfesting þeirra og þekking enn betur. Ef aðeins yrði eitt fyrirtæki í hverri grein veitumála á höfuðborgarsvæðinu, má búast við að mestur sparnaður komi fram á sviði yfirstjórnunar og skrifstofukostnaðar. Sem dæmi um sparnað á þessu sviði má nefna að ef Rafmagnsveita Reykjavíkur og Rafveita Hafnarfjarðar sameinuðu rekstur dreifikerfis og aðeins yrði um eina yfirstjórni að ræða og eitt innheimtukerfi yrði hægt að spara á bilinu 37-42 milljónir á ári.

Til að meta fjárhagslegan ávinnung af sameiningu veitufyrirtækja á höfuðborgarsvæðinu þarf miklu ýtarlegri rannsókn heldur en hægt er að framkvæma í þessari úttekt.

6. Ná mætti fram sparnaði á bilinu 21-25 milljónir ári ef Slökkvilið Hafnarfjarðar og Slökkvilið Reykjavíkur yrðu sameinuð.
7. Þar sem engin reynsla er komin á rekstur samgöngufyrirtækisins Almenningsvagnar bs. er ekki hægt að svo stöddu að segja til um hvort hagræða megi meira með því að S.V.R. bjóði út allan sinn rekstur eins og Almenningsvagnar bs. gera, eða að S.V.R. þjóni öllu höfuðborgarsvæðinu.
8. Ef skipulagsmál á höfuðborgarsvæðinu verða á hendi eins aðila, þá er möguleiki á að spara á bilinu 5,5-8 milljónir á ári.

## **2. Stærð sveitarfélaga**

### **2.1. Rök sem mæla með litlum sveitarfélögum**

Íbúar fámenns sveitarfélags geta á auðveldan og ódýran hátt aflað sér upplýsinga um sveitarstjórnarmál. Þar sem allt er smátt í sniðum skilja íbúarnir betur eðli og hlutverk stjórnmála viðkomandi sveitarfélags, þ.e. allt stendur fólk "nær".

Pví minna sem sveitarfélagið er, því nánara er sambandið milli ákvarðana um útgjöld og þeirra tekna sem þarf til að fjármagna útgjöldin.

Sveitarstjórnir eru þeim mun fleiri sem sveitarfélög eru minni. Þetta leiðir til þess að fjölmennari hópur kynnist stjórnmálum af eigin raun, það veitir þeim ákveðna reynslu sem bæði getur nýst til aðhalds við landskjörið þing eða til beinnar þáttöku á sviði landsmála.

Sveitarstjórnir smærri sveitarfélaga eiga auðveldara með að endurspeglu vilja íbúanna.

---

### **2.2. Rök sem mæla með stórum sveitarfélögum**

Stór sveitarfélög hafa meiri möguleika á að ná fram stærðarhagkvæmni í framleiðslu á þeirri vöru og þjónustu sem sveitarfélögin annast.

Sveitarfélögnum fækkar með sameiningu í stærri einingar, þetta hefur í för með sér sparnað í stjórnunarkostnaði ríkisins, þar sem ódýrara er fyrir ríkisvaldið að hafa samskipti við fáar sveitastjórnir.

Pví stærri sem sveitarfélögin eru, þeim mun auðveldari verður tekjujöfnun innan svæðisins. Þetta helgast af því að minni sveitarfélög hafa tilhneigingu til að verða einsleit hvað varðar afkomu og félagslega stöðu íbúanna.

## 2.3. Stærðarhagkvæmni og lítil sveitarfélög

Helstu rök fyrir sameiningu sveitarfélaga eru að með því móti er hægt að ná fram stærðarhagkvæmni í rekstri þeirra, sem leitt getur til hagkvæmari stjórnunar og betri fjárhagstöðu sveitarfélaganna.

Smærri sveitarfélög búa einnig yfir kostum sem gætu tapast við stækkun þeirra. Hér á eftir verða nefnd þau rök sem uppi eru þegar rætt er um hagkvæmustu stærð sveitarfélaga.

Þegar fyrirtæki stækkar verður sífellt erfiðara fyrir stjórnendur þess að fylgjast með öllum þáttum starfseminnar. Þetta sama á við þegar sveitarfélög stækka, þá kemur í ljós óhagkvæmni stórrekstrar hvað varðar yfirsýn stjórnenda. Eðli lýðræðisins er þannig að kjósandinn á að hafa eftirlit með þeim kjörna. En með stækkun sveitarfélaga verður erfiðara og dýrara fyrir kjósandann að afla sér upplýsinga um þau mál sem sveitarfélagið annast, og jafnframt að láta í ljós vilja sinn í þeim efnum. Þetta leiðir til þess að sveitastjórnir færast fjær "grasrotinni" eftir því sem stjórneiningin verður stærri.

Einnig hefur verið bent á að þegar sveitarfélög stækka þá aukist völd launaðra embættismanna í kjölfarið. Þar sem þeir eru í fullu starfi hafa þeir betri tíma og tækifæri til að fylgja málum eftir, þ.e. þeir fá meiri þjálfun til starfa á vegum sveitarfélaganna heldur en fyrirferðarmiklar nefndir sem í eiga sæti kjörnir fulltrúar í hlutastörfum. Á móti kemur að sveitarfélögini þurfa að vera stór til þess að geta ráðið til sín vel menntaða stjórnendur og starfsfólk.

Önnur helstu rök með stærri sveitarfélögum eru þau að tekjujöfnun verði meiri innan stærri eininga. En á móti kemur að í stórum sveitarfélögum er vilji kjósendanna dreifðari og erfiðara er að láta hann í ljós við rétt yfirvöld.

Upplýsingar sem til eru um stærðarhagkvæmni sveitarfélaga eru hallditlar, því þótt til séu gögn um stærð sveitarfélaga og útgjöld, liggja engar upplýsingar fyrir um hvort sveitarfélögini starfi á hagvæmasta hátt. Hægt er að komast hjá þessu vandamáli með því að aðskilja framboð og framleiðslu þeirrar þjónustu sem sveitarfélögini annast.

Stærðarhagkvæmni má ná fram á framleiðsluhlið sveitarfélaganna á nokkra ólíka vegu:

Í fyrsta lagi er hægt að einkavæða hluta framleiðslunnar. Markmið með einkavæðingu er að auka hagkvæmni í rekstri og draga úr framlögum sveitarfélaganna án þess að rýra gæði þjónustunnar. En einkavæðing getur valdið vandkvæðum varðandi verð til neytenda og þjónustustig. Þar sem einkafyrirtæki leitast við að hámarka hagnað, þá geta þeir viðskiptavinir sem útheimta hærri kostnað, t.d. vegna þess að þeir búa fyrir utan þéttbýliskjarna, þurft að borga hærra verð fyrir sömu þjónustu.

Í öðru lagi geta sveitarfélögini boðið út framkvæmdir og þjónustu til einkaaðila eða annarra sveitarfélaga. Með þessu móti myndast samkeppni milli verktaða áður en starfsemin hefst. Markmið með útboði er það sama og með einkavæðingu, þ.e. að auka hagkvæmni í rekstri og lækka kostnað án þess að skerða gæði þjónustunnar. Kostir þessa fyrirkomulags eru að sveitarfélögini hafa ótvírátt forræði yfir því hvaða verkefnum skuli sinnt og hvað starfsemin

má kosta.

Í þriðja lagi geta sveitarfélög veitt fyrirtækjum einkaleyfi eða svokallað sérleyfi til að starfa á markaðnum. Í því felst að ákveðnu fyrirtæki eru veitt tímabundin réttindi til að starfa eitt á markaði við framleiðslu og/eða dreifingu á ákveðnum vörum eða þjónustu. Þessi leið er hentug þegar markaðurinn er of lítt fyrir mörg fyrirtæki til að keppa á. Þetta á sérstaklega við um þær greinar sem eru frekar til fjármagns eða vinnuafls en þau fyrirtæki eru sögð búa við "náttúrulega einokun".

Ef einhver þessara þriggja leiða er farin breytist sveitarfélagið úr því að vera framleiðandi í það að vera umboðsaðili kaupenda (íbúa sveitarfélagsins) sem á viðskipti við aðra.

## Niðurstaða

Hagkvæmni í rekstri sveitarfélaga má því auka samkvæmt ofansögðu með því að:

- A. Greina á milli framboðs og framleiðslu, þannig að sveitarfélögin sjái aðeins um það fyrrnefnda og beini sjónum sínum alfarið til þess að ná sem hagstæðustum samningum við verktaka.
- B. Sveitarfélögin geti valið og hafnað verktökum á grundvelli frjálsrar samkeppi.

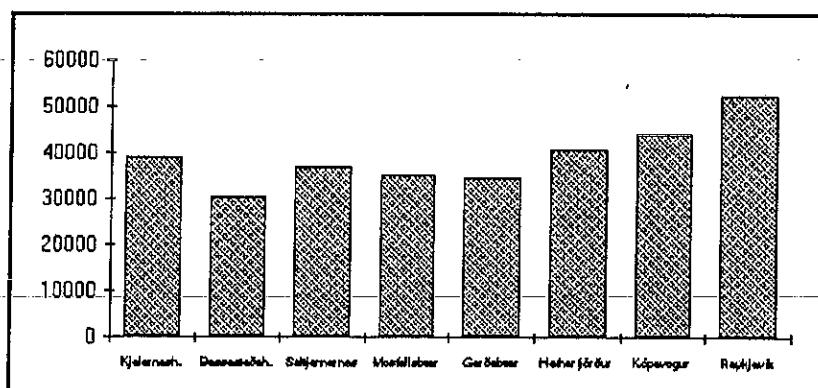
Sveitarfélög geta náð fram stærðarhagkvæmni í rekstri með verkkaupum frá einkaaðilum. Eftir því sem sveitarfélögin skipta meira við verktaka þá fjölgar þeim en það leiðir til aukinnar samkeppni og sveigjanleika á viðkomandi markaði sem leiðir aftur til meiri hagkvæmni.

Með þessu móti geta sveitarfélög notið hagkvæmni lítilla stjórnunareininga og hagkvæmni stórrrekstrar.

### 3. Útgjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu

Í töflu 3.b. á bls.10 hefur málaflokkum sveitarfélöganna verið skipt niður í two flokka. Í fyrsta flokki eru rekstrarútgjöld sveitarfélöganna sem ráðast fyrst og fremst af aldursdreifingu hvers sveitarfélags eins og t.d. útgjöld til félags- og skólamála. Einnig eru í þessum flokki þau rekstrarútgjöld sem segja má að fylgi að mestu leyti þeim tekjum sem sveitarfélögin hafa yfir að ráða, svokölluð gæluverkefni, t.d. menningarmál og íþróttamál.

**1. mynd**  
**Rekstrargjöld í flokki 1. Kr. á íbúa**

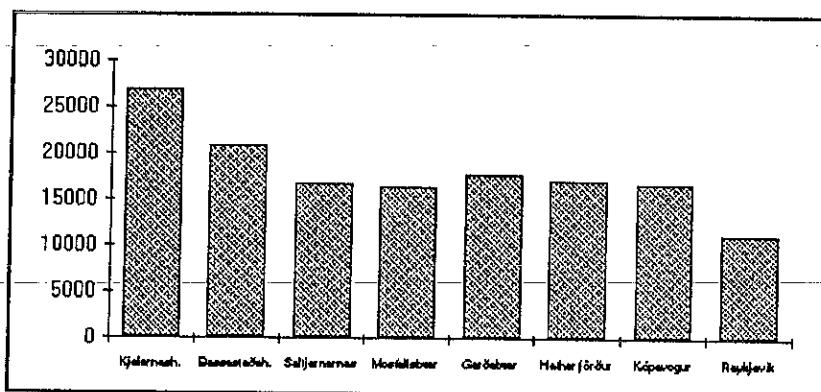


Á 1. mynd sést að Reykjavík ver samanlagt mestu fé til þeirra málaflokka sem tilheyra fyrsta flokki. Af sveitarfélögum á höfuðborgarsvæðinu er Reykjavík með hæstar rekstrartekjur pr. íbúa og segja má að það speglist að hluta til í útgjöldum þess.

Reykjavík ver mestu fé til félagsmála á íbúa af þeim átta sveitarfélögum sem hér eru til athugunar. Útgjöld til dagvistunarmála og starfsemi í þágu aldraðra eru um 30% af heildarútgjöldum til félagsmála hjá Reykjavík. Tafla 3.c. sýnir að Reykjavík er með hæsta hlutfall þeirra aldursflokkja sem tengjast dagvistunarmálum og þeirri starfsemi sem lýtur að öldruðum. Í Mosfellsbæ og Garðabæ er þetta hlutfall lægst og útgjöld til félagsmála eru tiltölulega lág miðað við hin sveitarfélögin. Kjarnes- og Bessastaðahreppur hafa ákveðna sérstöðu sökum þess hve fámenn þau eru. Því má segja að aldursdreifing skýri að stórum hluta mismunandi útgjöld sveitarfélöganna til félagsmála. Sömu sögu er hægt að segja um fræðslumál en þar skiptir máli fjöldi grunnskólabarna.

Í öðrum flokki eru rekstrarútgjöld sem tengjast fyrst og fremst beinni og nauðsynlegri þjónustu við íbúa í þéttbýli. Í þessum flokki eru þeir málaflokkar þar sem mestar líkur eru á að hægt sé að ná fram hagræðingu ef til sameiningar sveitarfélaganna kemur. Á 2. mynd sést að útgjöld á íbúa í þessum flokki eru mun lægri hjá Reykjavík en hjá hinum sveitarfélögum á höfuðborgarsvæðinu. Minnstu sveitarfélögin, Bessastaðahreppur og Kjalarnefshreppur, eru hér með hæstu útgjöld á íbúa. Sveitarfélögin sem eru á milli þeirra minnstu og Reykjavíkur eru með mjög svipuð útgjöld á íbúa. Miðað við að útgjöld lækki þegar stærð sveitarfélags vex, þá bendir allt til þess að um stærðarhagkvæmni sé að ræða í rekstri. Í þeim málefnum sem tengjast flokki 2 er því hægt að ná fram hagræðingu með sameiningu eða samvinnu sveitarfélaganna.

**2. mynd**  
**Rekstrargjöld í flokki 2. Kr. á íbúa**



Í töflu 3.b. er málaflokkurinn götur, holræsi og umferðarmál í hvorugum floknum en að öllu jöfnu á hann að tilheyra flokki 2, en þar sem útgjöld til þessara mála eru ekki sambærileg milli Reykjavíkur og hinna sveitarfélaganna þá er þessi málaflokkur ekki hluti af heildartölunni. Það sem torveldar samanburð í þessum málaflokki er að Reykjavík tekur þátt í uppbyggingu og viðhaldi á þjóðvegum sem liggja í gegnum borgina en ríkið á í raun að bera þann kostnað. Þar sem þessar framkvæmdir eru ekki sundurliðaðar í ársrekningi Reykjavíkurborgar og hin sveitarfélögin bera ekki sambærilegan kostnað, er ekki hægt að meta að svo stöddu hvort ná megi fram hagræðingu með því að láta aðeins einn aðila sjá um þessi mál á höfuðborgarsvæðinu.

Gera þarf mun viðameiri úttekt ef leggja á tölulegt mat á þann sparnað sem hægt yrði að ná fram, ef þau fyrirtæki, sem sjá um lagnir og endurbætur á holræsum og götum, yrðu sett undir einn hatt.

Tafla 3.a.

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu, kr. á íbúa, meðaltal áranna 1987 - 1990 á verðlagi ársins 1990

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mostellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjalarneshr.
Ylristjórn	3.633	4.987	5.449	6.775	5.221	5.814	11.659	9.139
Almannatrygg. / Félagsmál	29.429	21.005	18.170	11.368	11.861	16.955	8.891	10.052
Heilbrigðismál	2.580	1.416	1.984	1.158	2.694	1.998	1.542	893
Freðskumál	10.687	14.129	10.551	13.449	12.383	12.383	12.920	24.115
Menningarmál	3.235	1.826	2.119	1.359	2.115	2.016	748	2.504
Æskulýðs- og Íþróttamál	4.495	3.791	6.453	5.988	5.563	2.623	4.796	1.407
Brunamál / Almannavarnir	613	1.414	2.381	2.517	1.503	1.382	2.110	1.254
Hreinlæstismál	3.649	3.183	3.087	3.819	4.038	2.988	1.808	4.899
Skipulags- og byggingarmál	2.099	2.213	1.979	1.268	1.209	2.455	1.961	3.988
Götur, holræsi og umferðarmál	15.720	6.548	6.008	2.451	4.672	4.332	778	7.390
Alm. garðar og útvist	1.898	2.003	1.594	1.320	623	1.156	1.584	209
Fjármagnskostnaður	581	4.190	6.741	3.301	3.878	4.689	9.153	11.350
Önnur mál	1.264	4.930	4.254	3.402	4.425	4.198	3.397	7.706
Vatnefta	-1.104	-1.999	-705	-3.201	-1.589	-0.981	-875	-254
Rekstrargjöld samtals	78.779	69.636	70.065	54.875	58.596	62.006	60.472	84.652

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu í %

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mostellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjalarneshr.
Ylristjórn	4,61	7,16	7,78	12,32	8,91	9,38	19,28	10,80
Almannatrygg. / Félagsmál	37,35	30,16	25,93	20,68	20,24	27,34	14,70	11,87
Heilbrigðismál	3,27	2,03	2,83	2,11	4,60	3,22	2,55	1,05
Freðskumál	13,57	20,29	15,06	24,46	21,13	19,97	21,37	28,49
Menningarmál	4,11	2,62	3,02	2,47	3,61	3,25	1,24	2,96
Æskulýðs- og Íþróttamál	5,71	5,44	8,21	10,89	9,49	4,23	7,93	1,66
Brunamál / Almannavarnir	0,78	2,03	3,40	4,58	2,57	2,23	3,49	1,48
Hreinlæstismál	4,63	4,57	4,41	6,95	6,89	4,82	2,99	5,79
Skipulags- og byggingarmál	2,68	-3,18	-2,82	-2,31	2,06	3,96	-3,24	4,71
Götur, holræsi og umferðarmál	19,95	9,40	8,57	4,46	7,97	6,99	1,29	8,73
Alm. garðar og útvist	2,41	2,88	2,28	2,40	1,06	1,86	2,62	0,25
Fjármagnskostnaður	0,74	6,02	9,62	6,00	6,62	7,56	15,14	13,41
Önnur mál	1,60	7,08	6,07	6,19	7,55	6,77	5,82	9,10
Vatnefta	-1,40	-2,87	-1,01	-5,82	-2,71	-1,58	-1,45	-0,30
Rekstrargjöld samtals	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Tafla 3.b.

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu, kr. á íbúa, meðaltal áranna 1987 - 1990 á verðlagi ársins 1990

Flokkur 1	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mostellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjalarneshr.
Almannatrygg. / Félagsmál	29.429	21.005	18.170	11.368	11.861	16.955	8.891	10.052
Freðskumál	10.687	14.129	10.551	13.449	12.383	12.383	12.920	24.115
Heilbrigðismál	2.580	1.416	1.984	1.158	2.694	1.998	1.542	893
Menningarmál	3.235	1.826	2.119	1.359	2.115	2.016	748	2.504
Æskulýðs- og Íþróttamál	4.495	3.791	6.453	5.988	5.563	2.623	4.796	1.407
Alm. garðar og útvist	1.898	2.003	1.594	1.320	623	1.156	1.584	209
Samtals flokkur 1	52.324	44.170	40.871	34.643	35.239	37.131	30.481	39.180
Flokkur 2								
Ylristjórn	3.633	4.987	5.449	6.775	5.221	5.814	11.659	9.139
Brunamál / Almannavarnir	613	1.414	2.381	2.517	1.503	1.382	2.110	1.254
Hreinlæstismál	3.649	3.183	3.087	3.819	4.038	2.988	1.808	4.899
Skipulags- og byggingarmál	2.099	2.213	1.979	1.268	1.209	2.455	1.961	3.988
Önnur mál	1.264	4.930	4.254	3.402	4.425	4.198	3.397	7.706
Samtals flokkur 2	11.258	16.727	17.150	17.781	16.396	16.837	20.935	26.986
Götur, holræsi og umferðarmál	15.720	6.548	6.008	2.451	4.672	4.332	778	7.390
Fjármagnskostnaður	581	4.190	6.741	3.301	3.878	4.689	9.153	11.350
Rekstrargjöld samtals	79.883	71.635	70.770	58.176	60.185	62.989	61.347	84.006

Allar tófur eru nettó tófur, þannig að sé um að reða leikur í málaflokkum eru þær dregnar frá gjöldum.  
Allar tófur eru reiknaðar á verðlagi ársins 1990 m.v. lönskjárváslölu.

**Tafla 3.c. Aldurshópar sem tengjast félags- og fræðslumálum í hlutfalli við íbúafjölda hvers sveitarfélags**

	0-4 ára / 65ára og eldri	4-15 ára
<b>Reykjavík</b>	21.41%	14.37%
<b>Kópavogur</b>	17.64%	16.44%
<b>Hafnarfjörður</b>	17.64%	18.27%
<b>Garðabær</b>	13.89%	16.28%
<b>Mosfellsbær</b>	12.25%	20.35%
<b>Seltjarnarnes</b>	15.09%	16.17%
<b>Bessastaðahr.</b>	13.17%	22.64%
<b>Kjalarneshr.</b>	14.16%	21.96%

## 4. Málaufokkar

Í þessum kafla eru skoðaðir málaufokkar þar sem mestar líkur eru á að hagræðing næðist, væru stofnanir og fyrirtæki sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu sameinuð. Borinn er saman kostnaður á íbúa við rekstur hvers málauflokks í hverju sveitarfélagi um sig. Síðan er út frá þessu reynt að meta þann fjárhagslega ávinning sem sameining einstakra stofnana og fyrirtækja hefði í för með sér. Einnig er greint frá því hvernig rekstri viðkomandi málaufokka er háttáð hjá hverju sveitarfélagi.

### 4.1. Fjárhagslegur ávinningur sameiningar

Tafla 4.1. sýnir þann fjárhagslega ávinning sem mögulegt væri að ná ef sveitarfélög myndu sameinast. Hámarkssparnaður miðast við að rekstrarkostnaður allra sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu yrði svipaður á íbúa og í Reykjavík. Lágmarkssparnaður miðast við það að full hagræðing náið ekki. Kostnaður sveitarfélaganna af þessum málaufokkum myndi þá samsvara vegnum meðalkostnaði sveitarfélaganna á höfuðborgarsvæðinu.

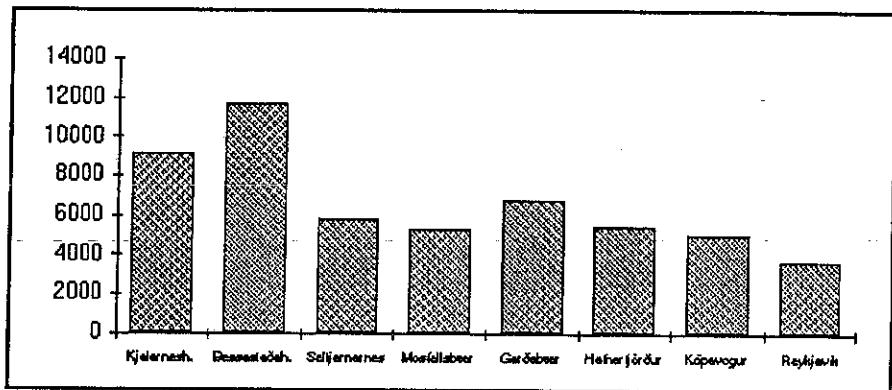
**Tafla 4.1. Fjárhagslegur ávinningur sameiningar**

Málaufokkar	Hámarks sparnaður	Lágmarks sparnaður
Yfirstjórn	109.000.000	73.000.000
Nefndir	27.000.000	18.000.000
Brunamál	30.000.000	25.000.000
Rafmagnsveita	42.000.000	37.000.000
Skipulagsmál	80.000.000	5.500.000
Samtals	216.000.000 kr á ári	158.500.000 kr á ári

Með sameiningu fyrirtækja og stofnana í þeim 5 málaufokkum sem sýndir eru í töflu 4.10. getur heildarsparnaður yfir 10 ára tímabil numið á bilinu 1,1 - 1,5 miljörðum miðað við 6,5% reiknivexti. Ekki gafst tækifæri til að meta þann kostnað sem fylgir því að sameina einstök fyrirtækji, en þar sem hann greiðist aðeins einu sinni má gera ráð fyrir að hann hafi ekki úrslitaáhrif á heildarávinning.

## 4.2. Yfirstjórn

3. mynd  
Kostnaður við yfirstjórn, kr. á íbúa,  
meðaltal áranna 1987-1990 á verðlagi 1990



Garðabær er með hæstan yfirstjórnunarkostnað á íbúa af sex stærstu sveitarfélögum á höfuðborgarsvæðinu þau fjögur ár sem hér eru til samanburðar. Reykjavík er með lægstan kostnað á íbúa í þessum málaflokki. Á 3. mynd má sjá að minnstu sveitarfélögin, Kjarneshreppur og Bessastaðahreppur, koma verst út. Í Mosfellsbæ, Hafnarfirði og Kópavogi er kostnaðurinn við yfirstjórn mjög svipaður. Hér ber að hafa í huga að nokkuð er misjafnt hvernig skrifstofukostnaður er færður á deildir og málaflokka hjá hverju sveitarfélagi, það getur valdið því að yfirstjórnunarkostnaður er lægri en ella, t.d. hjá Kópavogi. Reynt hefur verið að leiðréttu yfirstjórnunarkostnað hjá Garðabæ með því að taka tæknideild úr málaflokknum yfirstjórn og flokka hana undir skipulags- og byggingarmál.

### Niðurstaða

Í þessum málaflokki er hægt að ná fram sparnaði upp á 109 milljónir króna á ári ef yfirstjórnunarkostnaður á íbúa yrði sami á öllu höfuðborgarsvæðinu og hann er í Reykjavík. Gera má ráð fyrir að hann lækki ekki svo mikil þar sem búast má við að einhver staðbundin ráð komi í stað sveitarstjórnar, en þótt svo væri gæti sparnaðurinn numið allt að 73 milljónum króna á ári. 3. mynd gefur sterklega til kynna að kostnaður við yfirstjórn lækkar þegar sveitarfélögin stækka.

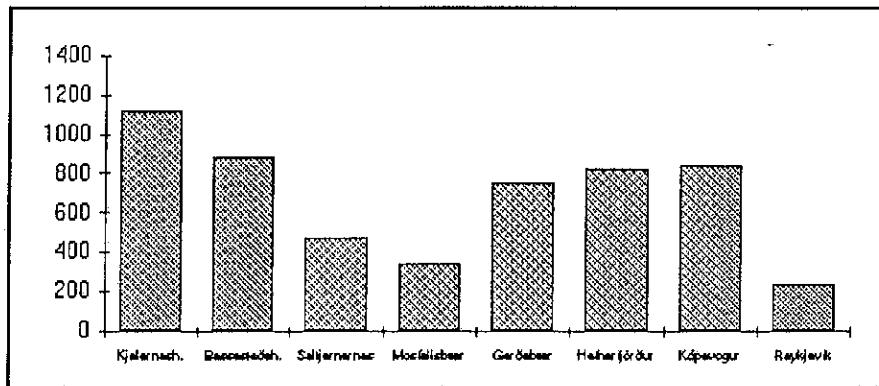
### 4.3. Nefndir

**Tafla 4.3. Nefndakostnaður sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu, kr. á íbúa á verðlagi ársins 1990**

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Reykjavík	256	230	240	220	237
Kópavogur	718	934	1073	645	842
Hafnarfjörður	800	730	803	946	820
Garðabær	841	591	695	863	748
Mosfellsbær	482	308	249	326	341
Seltjarnarnes	955	310	259	349	468
Bessastaðah.	794	810	760	1179	886
Kjalarneshr.	1317	862	1172	1120	1118

Samkvæmt sveitarstjórnarmannatali starfa u.þ.b. 900 manns í hinum ýmsu stjórnum og nefndum á vegum sveitarfélöganna á höfuðborgarsvæðinu. Í töflu 4.3. og á 4. mynd má sjá að nefndakostnaður á íbúa er lægstur í Reykjavík. Mosfellsbær og Seltjarnarnes koma þar næst á eftir en þau er svipuð að stærð með rúmlega 4000 íbúa. Kópavogur og Hafnarfjörður sem eru stærstu sveitarfélögin á eftir Reykjavík, verja um helmingi hærri upphæð til nefndarstarfa en tvö fyrir nefndu sveitarfélögin. Minnstu sveitarfélögin, Bessastaða- og Kjalarneshreppur, eru með hæstan nefndakostnað pr. íbúa. Af þessu má draga þá ályktun að stærðarhagkvænni gaetir hjá Reykjavíkurborg varðandi nefndakostnað.

**4. mynd  
Nefndarkostnaður, kr. á íbúa,  
meðaltal áranna 1987-1990 á verðlagi 1990**



## Niðurstaða

Með sameiningu sveitarfélaganna er hugsanlegt að ná fram sparnaði í nefndakostnaði upp á 18 - 27 milljónir króna á ári. Er þá miðað að við nefndarkostnaður sveitarfélaganna yrði sá sami á íbúa og í Reykjavík. Í neðri mörkum er nefndarkostnaðurinn lækkaður niður í vegið meðaltal allra sveitarfélaganna á höfuðborgarsvæðinu.

---

#### **4.4. Rafmagnsveita**

Rafveitur og raforkufyrirtæki hafa verið flokkuð sem svokölluð "náttúruleg einkasölufyrirtæki", hvort heldur er í dreifingu, vinnslu eða flutningi. Hefur það verið rökstutt á þann hátt að þar sem raforkufyrirtæki þarfnið mikils fjármagns sé of dýrt að hafa fleiri en eitt á hverju svæði. Til að vernda notandann gegn óeðlilegum viðskiptaháttum af hendi einkasölufyrirtækisins þá eru gjaldskrár slíkra fyrirtækja víðast hvar háðar samþykki yfirvalda sem ekki þyrfти að vera ef eðlileg samkeppni milli fyrirtækja væri til staðar.

Á höfuðborgarsvæðinu eru starfandi tvær rafmagnsveitir, Rafmagnsveita Reykjavíkur og Rafveita Hafnarfjarðar.

Rafmagnsveita Reykjavíkur þjónar Kópavogi, Seltjarnarnesi, Mosfellsbæ, Garðabæ (norðan Hraunholtslækjar), Kjalarnesi (sunnan Saurbæjar) og Reykjavík. Mannfjöldinn á þessu orkusvæði miðað við 1. des. 1990 er u.þ.b. 129.000 einstaklingar eða 88% af íbúum höfuðborgarsvæðisins. Heildarkostnaður við rekstur veitukerfis nam kr. 165.428.000 árið 1990, eða 1.282 kr. á íbúa. Yfirstjórni, skrifstofu- og innheimtukostnaður nam kr. 137.600.000, á íbúa kr. 1.067.

Rafveita Hafnarfjarðar þjónar Bessastaðahreppi, Garðabæ (sunnan Hraunholtslækjar) og Hafnarfirði. Mannfjöldinn á þessu orkusvæði er u.þ.b. 17.000 einstaklingar miðað við 1. des. 1990. Heildarkostnaður við rekstur veitukerfis nam kr. 47.557.882 árið 1990, eða 2.798 kr. á íbúa. Skrifstofu- og innheimtukostnaður nam kr. 30.520.275 eða 1.795 kr. á íbúa.

#### **Niðurstaða**

Með sameiningu þessara tveggja rafveitna yrði aðeins um eina yfirstjórn að ræða og eitt innheimtukerfi. Af ofangreindum tölum má ætla að stærðarhagkvæmni sé til staðar í viðhaldi og rekstri dreifikerfis.

Ef rafmagnsveiturnar sameinuðust og rækju þar af leiðandi eitt innheimtukerfi og rekstur veitukerfis Hafnarfjarðar hefði í för með sér sama eða svipaðan kostnað á íbúa og rekstur veitukerfis hjá Rafmagnsveitu Reykjavíkur, þá væri hægt að spara á bilinu 37- 42 milljónir króna á ári.

## 4.5. Vatnsveita

Vatnsveita Reykjavíkur sér Seltjarnarnesi og Kópavogi fyrir vatni, auk Reykjavíkur. En hvert sveitarfélag hefur sitt eigið dreifikerfi. Vatnsveita Mosfellsbæjar kaupir að stærstum hluta vatn frá Reykjavík. Vatnsala til þessara þriggja sveitarfélaga nemur um 5% af heildartekjum Vatnsveitu Reykjavíkur. Áætlað hefur verið að á núverandi veitusvæði Vatnsveitu Reykjavíkur geti búið um 165.000 manns. Hafnarfjörður hefur sína eigin vatnsveitu og sækir vatn á Kaldárvæðið en þar er talið að sé nægjanlegt vatn til að anna þörfum bæjarins á næstum áratugum. Vatnsveita Garðabæjar sér einnig Bessastaðahreppi fyrir vatni. Vatn er fengið úr borholum sunnan Vífilsstaðavatns og talið er að auka megi afköst þessa svæðis til að anna vatnsþörf íbúa þessara tveggja sveitarfélaga. Staðbundnar vatnsveitur eru í Kjalarneshreppi og Kjósahreppi.

**Tafla 4.5. Rekstrarkostnaður vatnsveitna án fjármagnsliða og afskrifta,  
kr. á íbúa á verðlagi ársins 1990**

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Reykjavík	2793	2800	2716	3434	2936
Kópavogur	2252	2705	2285	2564	2452
Hafnarfjörður	764	2237	2641	4312	2489
Garðabær	848	1005	1307	814	994
Mosfellsbær	2267	2552	2271	2349	2360
Seltjarnarnes	2321	2345	2461	2475	2401

## Niðurstaða

Tafla 4.5. sýnir að Vatnsveita Reykjavíkur er með hæstan rekstrarkostnað á íbúa af þeim sex vatnsveitum sem hér eru til skoðunar. Athuga þyrfti betur hvað liggar að baki þessum tölum. Um gæti verið að ræða mismunandi þjónustustig eða ólika áherslu á uppbyggingu og endurnýjun á vatnsveitukerfum. Vatnsveitur, líkt og rafmagnsveitur, eru flokkaðar sem svokölluð "náttúruleg einkasölfyrirtæki" þar sem fastakostnaður slíkra fyrirtækja er mjög hár. Til að fjárfestingar og þekking nýtist sem best er því hagkvæmast að eitt fyrirtæki sjái um öflun og dreifingu á svæðinu. Vatnsveita Reykjavíkur sér um 83% af heildarsbúafjölda höfuðborgarsvæðisins fyrir vatni og rekur dreifikerfi sem nær til 67% íbúa svæðisins. Margt bendir til þess að Vatnsveitu Reykjavíkur mætti nýta betur með því að stækka markaðssvæði hennar. En til að meta þann fjárhagslega ávinnung sem af því mundi hljótast þarf miklu ýtarlegri og viðameiri athugun.

## 4.6. Hitaveita

Hitaveita Reykjavíkur framleiðir og dreifir heitu vatni til Kópavogs, Garðabæjar, Hafnarfjarðar, Kjarneshrepps auk Reykjavíkur. Bessastaðahreppur kaupir allt heit vatn af Hitaveitu Reykjavíkur en rekur sjálfur sitt eigið dreifikerfi. Hitaveita Mosfellsbæjar kaupir rúmlega 70% af heildar heitavatnsnotkun frá Hitaveitu Reykjavíkur en rekur sjálf dreifiveituna. Seltjarnarnes rekur sína eigin hitaveitu, þ.e. sér bæði um öflun og dreifingu á heitu vatni.

Kjarneshreppur keypti vatn af H.R. og rak sitt eigið dreifikerfi fram til ársins 1989, en þá tók Hitaveita Reykjavíkur þar alfarið við öflun og dreifingu vatnsins. Árið 1987 nam skuld Kjarneshrepps við Hitaveitu Reykjavíkur u.p.b. 13% af heildarskulnum hreppsins. Árið 1988 var þessi tala orðin 20%. Skuldin hafði vaxið um 236% í krónum talið milli áranna 1987 og 1988. Við það að H.R. tók alfarið við þessari starfsemi þá batnaði skuldastaða Kjarneshrepps verulega.

**Tafla 4.6.a. Rekstrarhagnaður/tap 3ja hitaveitna, kr. á íbúa hvers svæðis**

	1987	1988	1989	1990
Hitaveita Reykjavíkur	3830	3920	2653	1571
Hitaveita Seltjarnarness	-262	-295	810	721
Hitaveita Mosfellsbæjar	1550	2899	2725	2788

**Tafla 4.6.b. Rekstrarkostnaður hitaveitna án fjármagnsliða og afskrifta, kr. á íbúa á verðlagi ársins 1990**

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Hitaveita Reykjavíkur	5118	4860	5587	6958	5631
Hitaveita Seltjarnarness	5480	4938	4168	6041	5157
Hitaveita Mosfellsbæjar	8083	8497	7818	8122	8130

## Niðurstaða

Hitaveita Reykjavíkur sér mestum hluta höfuðborgarsvæðisins fyrir heitu vatni og dreifir því til um 93% af íbúum svæðisins. Með tilkomu stærra markaðssvæðis fyrir Hitaveitu Reykjavíkur má aetla að fjárfestingar og þekking hennar nýtist enn betur. Til að meta fjárhagslegan ávinnung þess að Hitaveita Reykjavíkur þjóni öllu höfuðborgarsvæðinu þarf mun viðameiri úttekt en möguleiki er á í þessari áfangaskýrslu.

#### 4.7. Brunamál og almannavarnir

Á höfuðborgarsvæðinu eru starfandi slökkvilið í Reykjavík, á Reykjavíkurflugvelli og í Hafnarfirði. Slökkvilið Reykjavíkur þjónar Seltjarnarnesi, Kópavogi og Mosfellsbæ skv. sérstökum samningi, bæði hvað varðar brunavarnir og sjúkraflutninga. Fjöldi íbúa þessa svæðis m.v. 1. des 1991 er 124.892.

Slökkvilið Hafnarfjarðar sér um brunavarnir og sjúkraflutninga fyrir Bessastaðahrepp og Garðabæ. Fjöldi íbúa þessa svæðis m.v. 1. des. 1991 er 23.969.

Á höfuðborgarsvæðinu starfa fimm almannavarnanefndir. Samstarf er um almannavarnir milli Bessastaðahrepps, Garðabæjar og Hafnarfjarðar annars vegar og Kjalarneshrepps, Kjósarhrepps og Mosfellsbæjar hins vegar. Kópavogur, Reykjavík og Seltjarnarnes starfrækja hver sína almannavarnanefnd. Samkvæmt sveitarstjórmannatali störfuðu 44 einstaklingar í almannavarnanefndum á höfuðborgarsvæðinu árið 1990.

Tafla 4.7. Rekstrarkostnaður slökkviliða, kr. á íbúa á verðlagi 1990

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Slökkvilið Reykjavíkur	1339	1403	1421	1339	1376
Slökkvilið Hafnarfjarðar	2444	2704	2521	2351	2505

Í töflu 4.7. má sjá að rekstrarkostnaður hjá Slökkviliði Hafnarfjarðar er nær helmingi hærri á íbúa en rekstrarkostnaður Slökkviliðs Reykjavíkur.

#### Niðurstaða

Ná mætti fram sparnaði ef Slökkvilið Reykjavíkur og Slökkvilið Hafnarfjarðar myndu sameinast í eitt slökkvilið. Lauslegir útreikningar sýna að sá sparnaður gæti numið allt að 30 milljónum króna á ári og er þá miðað við að kostnaður á íbúa á svæði Slökkviliðs Hafnarfjarðar yrði sá sami og á svæði Slökkviliðs Reykjavíkur. En sé hins vegar gert ráð fyrir að kostnaður lækki ekki alveg svo mikil heldur fari niður í veginn meðalkostnað beggja slökkviliða þá getur sparnaðurinn numið um 25 milljónum króna á ári.

## 4.8 Samgöngur

### 4.8.1. Almenningssamgöngur

Strætisvagnar Reykjavíkur þjóna íbúum Reykjavíkur og Seltjarnarness. Vagnar fyrirtækisins eru 72 og aka á 20 leiðum milli rúmlega 400 biðstöðva. Á síðastliðnum tuttugu árum hefur farþegum S.V.R. fækkað úr 17,5 milljónum árið 1962 í 6,81 milljónir árið 1991. Orsök þessarar giffurlegu fækkunar má sennilega fyrst og fremst rekja til aukningar á bifreiðaeign landsmanna. Miðað við þau farþegagjöld sem innheimt eru og fjölda farþega hefur S.V.R. ekki staðið undir sér og því hafa sveitarfélögin tvö þurft að fjármagna rekstur þess að stórum hluta. Árið 1990 lögðu þau fram um helming af rekstrarkostnaði strætisvagnanna.

Í ársbyrjun 1990 var stofnað byggðasamlag um almenningssamgöngur á höfuðborgarsvæðinu sem heitir Almenningssvagnar bs. Að fyrirtækinu standa öll sveitarfélög á höfuðborgarsvæðinu önnur en Reykjavík, Seltjarnarnes og Kjósarhreppur. Fyrirtækið hefur í hyggju að bjóða út rekstur 27 vagna sem aka á svæði sveitarfélaganna. Öll fargjöld renna til Almenningssvagna bs. en verktökum verður borgað ákveðið verð fyrir hvern ekinn kilometer. Að sögn framkvæmdastjóra Almenningssvagna bs., Arnar Karlssonar, þá er gert ráð fyrir aukinni tíðni ferða og fjölgun akstursleiða í Hafnarfirði, Garðabæ, Bessastaðahreppi og Mosfellsbæ. Þjónustustigið í Kópavogi verður nokkurn veginn óbreytt, nema að því leyti að farþegum gefst nú tækifæri á að ferðast beint til nálægra sveitarfélaga. Unnið er að því að reyna að samræma bæði leiðir og verð Almenningssvagna bs. og Strætisvagna Reykjavíkur. En engin niðurstaða hefur fengist þegar þetta er ritað.

Ef skoðuð er tafla 4.8.1, má sjá að útgjöld til almenningssvagna á íbúa milli ára hafa aukist hraðar í Reykjavík og á Seltjarnarnesi heldur en í Kópavogi og Mosfellsbæ. Almenningssamgöngur hjá Mosfellsbæ eru ekki sambærilegar við S.V.R. og S.V.K. þar sem þjónustustigið er ekki það sama. Fyrirtækið Landleiðir hafði sérleyfi á leiðinni milli Reykjavíkur og Hafnarfjarðar með viðkomu í Garðabæ. Bæjarfélögin Hafnarfjörður og Garðabær greiddu ekkert með þessari starfsemi en hins vegar tókst fyrirtækinu Landleiðum ekki að ná fram hagnaði á þessum leiðum.

**Tafla 4.8.1. Framlög 4ra sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu til almenningssvagna, kr. á íbúa, á verðlagi ársins 1990**

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Reykjavík	2442	2704	2886	3068	2775
Seltjarnarnes	1225	1554	1967	2054	1700
Kópavogur	3416	2775	2472	2501	2501
Mosfellsbær	1105	1188	1169	1188	1163

Til þess að meðgjöf sveitarfélaganna til almenningssamgangna yrðu úr sögunni, þarf annað hvort að hækka fargjöldin um 100% eða auka farþegafjöldann. Einkabíllinn býr yfir ákveðnum kostum sem almenningssvagnar hafa ekki, t.d. minni aksturstíma, biðtíma og

göngutíma. Með því að færa almenningsvagninn nær einkabílnum hvað þessi atriði varðar má reyna að fá fólk til að nota almenningsvagna í auknum mæli.

#### 4.8.2. Þjóðhagsleg arðsemi almenningsvagnakerfis

Fyrirtækið Almenningsvagnar bs. hefur látið Hagfræðistofnun Háskólags vinna fyrir sig athugun á þjóðhagslegum ábata almenningsvagna. Hér á eftir er útdráttur úr þeirri skýrslu sem greinir frá helstu forsendum og niðurstöðu.

Meginmarkmið könnunarinnar var að meta arðsemi 100 vagna almenningsvagnakerfis sem þjónaði öllu höfuðborgarsvæðinu, en það er sá vagnafjöldi sem mun þjóna höfuðborgarsvæðinu á næstkomandi árum.

Aðferðin sem notuð er til að finna út þjóðhagslegan ábata slíks almenningsvagnakerfis er kölluð kostnaðar-nytjagreining (e. cost-benefit analysis). Aðferðin byggist á því að meta til fjár þá velferðaraukningu sem súarnir njóta við það að ráðist yrði í að koma á fót sameiginlegu almenningsvagnakerfi á höfuðborgarsvæðinu. Ábatinn af slíku kerfi er reiknaður út miðað við aukna notkun strætisvagna á kostnað einkabílsins. Það sem sparast við að leggja hluta einkabílaflotans er hinn breytilegi rekstrarkostnaður bílsins, fækkun umferðaslysa, minna slit samgöngumannvirkja, minni mengun vegna bílaumferðar og tímasparnaður heimilanna, en það er sá tími sem sparast við það að ekki þarf að keyra hluta þess fólks sem notar strætisvagna með einkabílum ef almenningssamgöngur eru til staðar.

Kostnaðurinn við almenningsvagnakerfið er stofnkostnaður (þ.e. 100 vagnar og 550 biðstöðvar), nettó rekstrarkostnaður (þ.e. farmiðasala mínu rekstrarkostnaður fastur og breytilegur), kostnaður heimilanna vegna kaupa á farmiðum og kostnaður vegna þess tímatsaps sem hlýst af því að ferðast með strætisvögnum en ekki einkabifreiðum.

Pegar kostnaðurinn hefur verið dreginn frá ábatanum, þá kemur í ljós að þjóðhagslegur ábati getur numið allt að 4 milljörðum á næstu 12 árum ef miðað er við 6% reiknivexti og 9 milljónir farþega á ári. Afkastavextir (innri vextir) fjárfestingarinnar er um 40%. Farþegafjöldinn hefur reyndar mikil áhrif á ábatann, ef hann minnkar t.d. um 10% þá getur þjóðhagslegur ábati farið niður í 2,7 milljarða og á sama hátt getur ábatinn farið í 5,5 milljarða ef farþegafjöldinn eykst um 10%.

#### Niðurstaða

Rekstur S.V.R. og Almenningsvagna bs. er ólíkur að því leyti að síðarnefnda fyrirtækið býður út allan reksturinn. Vagnarnir er því ekki í eigu fyrirtækisins heldur einkaaðila sem fá fast gjald fyrir hvern ekinn kilómeter. Þar sem engin reynsla er komin á rekstur Almenningsvagna bs. þá er erfitt að geta sér til um hvort hagræða megi meira með því að láta S.V.R. taka upp svipað fyrirkomulag og Almenningsvagnar hafa eða láta S.V.R. taka yfir rekstur þeirra leiða sem boðnar hafa verið út af fyrirtækinu Almenningsvagnar bs.

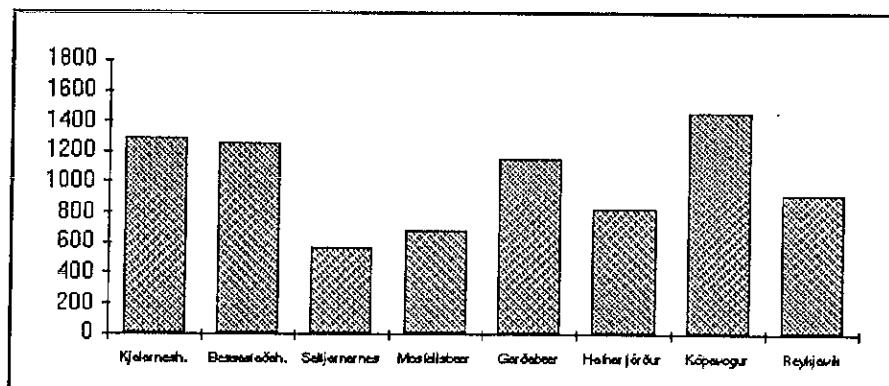
## 4.9. Skipulagsmál

Garðabær, Mosfellsbær, Seltjarnarnes, Bessastaðahreppur og Kjalarnefshreppur kaupa út alla skipulagsþjónustu. Hjá Hafnarfjarðarbæ vinna tveir starfsmenn að skipulagsmálum en að öðru leyti er skipulagsþjónustan aðkeypt. Kópavogur er með svipað fyrirkomulag og í Hafnarfirði. Reykjavíkurborg rekur borgarskipulag, þar starfa að meðaltali á bilinu 18 til 20 manns, þar af eru 9 arkitektar og tveir skipulagsfræðingar.

Tafla 4.9. Kostnaður við skipulagsmál, kr. á íbúa á verðlagi 1990

	1987	1988	1989	1990	Meðaltal
Reykjavík	840	1016	858	922	909
Kópavogur	907	2142	1770	1009	1457
Hafnarfjörður	575	842	982	878	819
Garðabær	1439	1884	930	363	1154
Mosfellsbær	626	790	652	645	678
Seltjarnarnes	1646	107	314	185	563

5. mynd  
Kostnaður við skipulagsmál, kr. á íbúa á verðlagi 1990



Á 5. mynd má sjá að kostnaður við skipulagsmál er lægstur hjá Mosfellsbæ og Seltjarnarnesi en þetta eru sveitarfélög svipað að stærð með rúmlega 4000 íbúa og kaupa út alla skipulagsþjónustu. Kostnaðurinn fer síðan vaxandi hjá stærri sveitarfélögum en lækkar síðan aftur hjá Reykjavík.

## Niðurstæða

Ef kostnaður við skipulagsmál yrði sami á íbúa á öllu höfuðborgarsvæðinu og í Reykjavík má ná fram sparnaði á bilinu 5,5-8 milljónir.

# Heimildir

## 1. Ársreikningar sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu:

Ársreikningar borgarsjóðs Reykjavíkur og stofnana hans fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Kópavogskaupstaðar fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Hafnarfjarðarkaupstaðar fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Garðabæjar fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Mosfellsbæjar fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Seltjarnarness fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Bessastaðahrepps fyrir árin 1987 - 1990.

Ársreikningar Kjalarneshrepps fyrir árin 1987 - 1990.

## 2. Samband íslenskra sveitarfélaga:

Árbók sveitarfélaga 1988.

Árbók sveitarfélaga 1989.

Árbók sveitarfélaga 1990.

Árbók sveitarfélaga 1991.

## 3. Samband íslenskra sveitarfélaga 1991. Sveitarstjórnarmannatal 1990-1994.

## 4. Samtök sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu 1986. Svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins 1985 - 2005. Skipulagsstofa höfuðborgarsvæðisins.

## 5. Tryggvi Þór Herbertsson 1992. Mat á þjóðhagslegum ábata almenningsvagna, athugun gerð fyrir Almenningsvagna bs.

## 6. Foster, C.D., Jackman, R., Perlman, M., 1980. Local Government Finance in a Unitary State. Oxford, Alden press.

# **Viðaukar**

## **Viðauki A.**

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1990.

Aldursdreifing íbúa hvers sveitarfélags á höfuðborgarsvæðinu árið 1990.

## **Viðauki B.**

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1989.

Aldursdreifing íbúa hvers sveitarfélags á höfuðborgarsvæðinu árið 1989.

## **Viðauki C.**

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1988.

Aldursdreifing íbúa hvers sveitarfélags á höfuðborgarsvæðinu árið 1988.

## **Viðauki D.**

Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1987.

Aldursdreifing íbúa hvers sveitarfélags á höfuðborgarsvæðinu árið 1987.

## Viðauki A

### Rekstrargjöld sverfrafélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1990, kr. á íbúa

MÁLAFLÖKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjalarneshr.
Yfirstjórm	3.721	4.806	5.228	6.708	5.056	5.484	12.064	9.519
Almannatrygg. / Félagsmál	22.650	15.235	14.291	8.332	7.739	15.712	6.548	6.338
Heilbrigðismál	541	482	1.040	156	1.490	466	1.095	306
Froeðslumál	11.235	13.487	11.753	13.256	13.794	12.818	15.186	25.926
Menningarmál	3.580	1.571	2.630	1.537	2.006	8.785	686	3.480
Æskulýðs- og Íþróttamál	5.313	3.250	7.685	8.785	5.129	2.255	6.076	799
Brunamál / Almannavarnir	633	1.767	1.574	1.434	2.034	1.967	886	1.185
Hreinlætismál	3.092	2.450	3.007	4.272	4.494	2.208	1.929	3.178
Skipulags- og byggingarmál	1.918	2.598	3.623	1.157	1.097	1.845	2.157	1.524
Götur, holræsi og umferðarmál	9.949	6.700	4.790	2.888	5.069	3.500	2.785	2.318
Alm. garðar og útvist	3.121	2.107	2.561	2.449	1.352	582	2.052	835
Fjármagnskostnaður	-671	4.966	9.148	4.834	1.836	4.885	16.230	2.265
Önnur mál	968	7.013	2.793	4.343	6.486	3.757	2.194	8.591
Vatneveita	-994	-1.678	-3.733	-3.621	-2.620	-1.151	929	-941
Rekstrargjöld samtals	64.936	63.526	66.390	56.508	54.961	55.796	70.796	65.245

Allar tölur eru nettó tölur, þannig að sé um að næða tekjur í málaflokum eru þær dregnar frá gjöldum.

### Rekstrargjöld sverfrafélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1990 í %

MÁLAFLÖKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjalarneshr.
Yfirstjórm	5,73	7,57	7,87	11,87	9,20	9,83	17,04	14,59
Almannatrygg. / Félagsmál	34,88	23,98	21,53	14,74	14,08	28,16	9,25	9,71
Heilbrigðismál	0,83	0,76	1,57	0,28	2,71	0,84	1,55	0,47
Froeðslumál	17,30	21,20	17,70	23,46	25,10	22,61	21,45	39,74
Menningarmál	5,48	2,47	3,96	2,72	3,65	3,98	0,97	5,33
Æskulýðs- og Íþróttamál	8,18	5,12	11,58	15,51	9,33	4,04	6,58	1,22
Brunamál / Almannavarnir	0,82	2,77	2,37	2,54	3,70	3,53	1,25	1,79
Hreinlætismál	4,76	3,86	4,53	7,56	8,18	3,96	2,72	4,87
Skipulags- og byggingarmál	2,95	4,09	5,46	2,05	2,00	3,31	3,05	2,34
Götur, holræsi og umferðarmál	15,32	8,97	7,21	5,11	9,22	6,27	3,91	3,55
Alm. garðar og útvist	4,81	3,32	3,88	4,33	2,46	1,04	2,90	1,28
Fjármagnskostnaður	-1,03	7,82	13,78	8,55	3,34	8,38	22,93	3,47
Önnur mál	1,49	11,04	4,21	7,69	11,80	6,73	3,10	13,08
Vatneveita	-1,53	-2,96	-5,62	-6,41	-4,77	-2,06	1,31	-1,44
Rekstrargjöld samtals	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

### Aldursdreifning íbúa m.v. 1.des. 1990

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	7871	14032	14706	30749	17398	12892	97648
Kópavogur	1409	2686	2627	5161	2998	1351	16211
Hafnarfjörður	1409	2777	2524	4761	2514	1212	15197
Garðabær	584	1134	1289	2018	1578	383	6966
Mosfellsbær	359	866	793	1396	688	154	4256
Seltjarnarnes	294	670	733	1260	877	309	4143
Bessastaðahr.	125	245	182	361	158	31	1062
Kjalarneshreppur	48	103	83	160	64	13	469
Alls	12077	22462	22917	45866	26276	16345	145972

### Aldursdreifning íbúa m.v. 1.des. 1990 í %

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	8,06	14,37	15,06	31,49	17,82	13,20	100,00
Kópavogur	8,69	16,44	16,21	31,84	18,49	8,39	100,00
Hafnarfjörður	9,27	18,27	18,81	31,33	16,54	7,98	100,00
Garðabær	8,10	16,28	18,50	28,97	22,65	5,50	100,00
Mosfellsbær	8,44	20,35	18,63	32,80	16,17	3,62	100,00
Seltjarnarnes	7,10	16,17	17,69	30,41	21,17	7,46	100,00
Bessastaðahr.	11,55	22,64	14,97	33,36	14,60	2,87	100,00
Kjalarneshreppur	9,81	21,96	17,70	34,12	13,65	2,77	100,00
Alls	8,27	15,41	15,70	31,42	18,00	11,20	100,00

## Viðauki B

### Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1989, kr. á íbúa

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjálarmeshr.
Yflistjórm	3.412	4.317	4.576	5.719	4.465	4.948	10.781	7.185
Almannatrygg. / Félagsmál	28.884	20.580	18.154	11.953	11.557	18.612	7.598	9.930
Heilbrigðismál	2.895	1.489	2.393	1.215	2.549	1.743	1.379	816
Freðslumál	9.837	12.867	8.952	11.310	10.067	9.978	9.053	21.381
Menningarmál	2.899	1.533	1.951	1.328	1.693	1.762	579	1.541
Æskulýðs- og Íþróttamál	3.299	3.351	5.995	5.286	3.808	1.413	4.545	955
Brunamál / Almannavarnir	558	1.185	2.402	2.209	1.105	1.081	1.963	666
Hreinleitismál	2.926	3.819	2.832	3.929	3.867	3.360	1.319	6.328
Skipulage- og byggingarmál	1.851	1.969	1.362	878	1.045	1.783	1.596	4.481
Götur, hofsessi og umferðarmál	15.418	8.185	6.398	2.201	4.994	4.191	9.087	3.360
Alm. garðar og útvist	1.975	1.878	1.686	1.286	988	2.562	2.321	0
Fjármagnskostnaður	-1.862	3.078	10.370	2.606	1.808	1.648	9.997	10.652
Önnur mál	623	3.405	3.747	2.816	2.154	3.386	2.021	6.898
Vatnsveita	-1.085	-1.984	229	-2.792	-1.700	-960	-1.335	651
Rekstrargjöld samtals	71.030	63.462	71.046	49.942	48.200	53.485	54.284	74.823

Allar tölur eru nettó tölur, þannig að sé um að neðra tekjur í málafloknum eru þær dregnar frá gjöldum.

### Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1989 í %

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seltjarnarnes	Bessastaðahr.	Kjálarmehr.
Yflistjórm	4,80	6,80	6,44	11,45	9,26	9,25	19,86	9,60
Almannatrygg. / Félagsmál	40,38	32,43	25,55	23,93	23,98	31,06	14,00	13,27
Heilbrigðismál	4,08	2,35	3,37	2,43	5,29	3,26	2,54	1,09
Freðslumál	13,57	19,98	12,80	22,85	20,89	18,66	16,68	28,55
Menningarmál	3,80	2,42	2,75	2,66	3,51	3,28	1,07	2,06
Æskulýðs- og Íþróttamál	4,84	5,28	8,44	10,58	7,90	2,84	8,37	1,28
Brunamál / Almannavarnir	0,79	1,84	3,38	4,42	2,29	2,02	3,62	0,89
Hreinleitismál	4,12	6,02	3,99	7,87	7,61	6,26	2,43	8,46
Skipulage- og byggingarmál	2,61	3,10	1,92	1,76	2,17	3,33	2,94	5,99
Götur, hofsessi og umferðarmál	21,71	9,75	9,01	4,41	10,36	7,84	5,65	4,49
Alm. garðar og útvist	2,78	2,96	2,37	2,57	2,05	4,79	4,28	0,00
Fjármagnskostnaður	-2,62	4,85	14,60	5,22	3,75	3,08	17,31	14,24
Önnur mál	0,88	6,37	5,27	5,64	4,47	6,33	3,72	9,22
Vatnsveita	-1,53	-3,13	0,32	-5,59	-3,53	-1,79	-2,48	0,87
Rekstrargjöld samtals	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des.1989

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alta
Reykjavík	7451	14237	14837	30289	17206	12707	96727
Kópavogur	1354	2615	2680	5040	2983	1254	15926
Hafnarfjörður	1281	2678	2453	4569	2409	1156	14546
Garðabær	503	1177	1332	2034	1522	314	6882
Mosfellsbær	358	859	806	1392	620	148	4184
Seltjarnarnes	300	678	726	1247	835	297	4083
Bessastaðahr.	92	216	146	325	142	29	950
Kjálarmeshreppur	29	103	77	158	52	13	432
Alls	11368	22563	23057	45054	25789	15919	143730

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des.1989 í %

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alta
Reykjavík	7,70	14,72	15,34	31,31	17,79	13,14	100,00
Kópavogur	8,50	16,42	16,83	31,65	18,73	7,87	100,00
Hafnarfjörður	8,81	18,41	16,86	31,41	16,56	7,95	100,00
Garðabær	7,31	17,10	19,35	29,56	22,12	4,56	100,00
Mosfellsbær	8,56	20,53	19,26	33,27	14,82	3,56	100,00
Seltjarnarnes	7,35	16,61	17,78	30,54	20,45	7,27	100,00
Bessastaðahr.	9,88	22,74	15,37	34,21	14,95	3,05	100,00
Kjálarmeshreppur	6,71	23,84	17,82	36,57	12,04	3,01	100,00
Alls	7,91	15,70	16,04	31,35	17,93	11,08	100,00

## Viðauki C

### Rekstrargjöld sverfélaga á höfuðborgarsvæðinu árlö 1988, kr. á íbúa

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seljavarnes	Bessastaðahr.	Kjálarneshr.
Ylirájóm	3.004	3.847	4.008	5.083	4.250	4.412	8.076	6.918
Almannatrygg. / Félagsmál	23.818	16.787	14.157	8.813	9.926	12.811	6.769	8.219
Heilbrigðismál	2.393	1.384	2.054	1.640	2.269	2.050	1.584	752
Freðslumál	7.815	10.329	6.996	8.369	8.890	9.192	9.585	19.519
Menningarmál	2.407	1.470	1.468	1.014	1.884	1.801	518	1.503
Æskulýðs- og Íþróttamál	2.586	2.698	4.418	2.882	4.850	1.778	4.060	1.933
Brunamál / Almannavamír	460	1.071	1.974	2.271	1.142	972	2.022	1.375
Hreinleidslumál	2.501	2.215	2.470	2.616	2.997	2.282	1.327	3.295
Skipulags- og byggingarmál	1.537	1.248	1.085	1.292	822	1.978	1.017	3.285
Götur, holræsi og umferðarmál	14.241	5.209	4.664	1.157	3.022	2.829	2.657	14.009
Alm. garðar og útivist	1.803	1.847	1.367	986	0	792	1.173	0
Fjármagnskostnaður	2.083	2.527	2.736	2.337	819	3.828	4.057	19.554
Önnur mál	781	3.037	3.925	1.880	1.810	2.889	4.626	4.020
Vatnsveita	-362	-1.303	221	-2.058	-780	-581	-993	111
Rekstrargjöld samtals	63.955	52.146	51.543	38.062	41.681	46.431	46.467	83.893

Allar tölur eru nettó tölur, þannig að sé um að reða tekjur í málafloknum eru þær dregnar frá gjöldum.

### Rekstrargjöld sverfélaga á höfuðborgarsvæðinu árlö 1988 í %

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mosfellsbær	Seljavarnes	Bessastaðahr.	Kjálarneshr.
Ylirájóm	4,70	7,98	7,78	13,30	10,20	9,50	17,38	7,53
Almannatrygg. / Félagsmál	36,83	32,19	27,47	23,15	23,81	27,16	14,57	9,80
Heilbrigðismál	3,74	2,82	3,98	4,91	5,44	4,42	3,37	0,90
Fræðslumál	11,91	19,81	13,57	21,99	21,33	19,80	20,63	23,27
Menningarmál	3,76	2,82	2,85	2,86	3,99	3,45	1,12	1,79
Æskulýðs- og Íþróttamál	4,04	5,17	8,57	7,05	11,64	3,83	8,74	2,30
Brunamál / Almannavamír	0,70	2,05	3,83	5,87	2,74	2,09	4,35	1,64
Hreinleidslumál	3,91	4,25	4,79	6,87	7,19	4,91	2,86	3,93
Skipulags- og byggingarmál	2,40	2,39	2,11	3,39	1,97	4,26	2,19	3,92
Götur, holræsi og umferðarmál	22,27	9,99	9,05	3,04	7,26	6,09	5,72	16,70
Alm. garðar og útivist	2,51	3,18	2,65	2,59	0,00	1,71	2,52	0,00
Fjármagnskostnaður	3,26	4,85	5,31	6,14	1,98	7,81	8,73	23,31
Önnur mál	1,22	5,82	7,81	4,94	4,34	6,22	9,96	4,79
Vatnsveita	-1,35	-2,50	0,43	-5,41	-1,87	-1,25	-2,14	0,13
Rekstrargjöld samtals	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des.1988

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	7289	14321	14928	29786	16961	12514	95799
Kópavogur	1311	2604	2677	4862	2912	1169	15535
Hafnarfjörður	1225	2630	2476	4424	2315	1128	14197
Garðabær	506	1204	1372	2008	1489	278	6855
Mosfellsbær	323	858	792	1334	581	142	4030
Seljavarnes	300	671	728	1234	809	289	4031
Bessastaðahr.	90	193	148	304	127	29	891
Kjálarneshreppur	25	91	81	141	47	17	402
Alls	11069	22572	23201	44093	25241	15564	141740

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des.1988 í %

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	7,61	14,95	15,58	31,09	17,70	13,06	100,00
Kópavogur	8,44	16,76	17,23	31,30	18,74	7,52	100,00
Hafnarfjörður	8,83	18,53	17,43	31,16	18,91	7,95	100,00
Garðabær	7,38	17,56	20,01	29,29	21,72	4,03	100,00
Mosfellsbær	8,01	21,29	19,85	33,10	14,42	3,62	100,00
Seljavarnes	7,44	16,65	18,06	30,61	20,07	7,17	100,00
Bessastaðahr.	10,10	21,66	16,81	34,12	14,25	3,25	100,00
Kjálarneshreppur	6,22	22,84	20,15	35,07	11,69	4,23	100,00
Alls	7,81	15,92	16,37	31,11	17,81	10,98	100,00

## Viðauki D

### Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1987, kr. á íbúa

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mostellesbær	Seltjarnarnes	Bessastaðah.	Kjalarneshr.
Yfirljóm	1.640	2.903	3.443	4.073	2.884	3.576	6.572	5.992
Almannatrygg. / Félagsmál	17.589	13.089	10.718	6.686	7.585	9.302	6.516	6.622
Heilbrigðismál	1.876	948	785	404	1.921	1.807	795	769
Freðslumál	5.916	8.482	6.255	9.512	7.093	7.808	7.671	11.376
Menningarmál	1.783	1.158	940	583	1.319	1.164	552	1.803
Æskulýðs- og Íþróttamál	3.155	2.584	3.062	3.215	3.815	2.476	1.371	842
Brunamál / Almannavarnir	300	845	1.470	1.786	677	584	1.495	714
Hreinlæstismál	2.790	1.687	1.597	1.886	1.972	1.634	1.166	2.732
Skipulags- og byggingarmál	1.329	1.948	734	674	836	1.908	1.454	2.825
Götur, holresi og umferðarmál	9.285	3.693	3.248	1.658	2.206	3.036	-4.047	2.496
Alm. garðar og útvist		880						
Fjármagnskostnaður	1.381	2.898	3.448	1.285	6.206	4.286	2.363	2.435
Önnur mál	1.363	2.744	2.886	2.041	3.706	3.088	1.623	5.239
Vatnevita	-588	-1.212	205	-1.866	-419	-515	-907	-681
Rekstrargjöld samtals	47.869	41.787	38.589	32.017	39.601	39.729	28.624	42.864

Allar tölur eru nettó tölur, þannig að sé um að reða tekjur í málaflokum eru þær dregnar frá gjöldum.

### Rekstrargjöld sveitarfélaga á höfuðborgarsvæðinu árið 1987 í %

MÁLAFLOKKAR	Reykjavík	Kópavogur	Hafnarfjörður	Garðabær	Mostellesbær	Seltjarnarnes	Bessastaðah.	Kjalarneshr.
Yfirljóm	3,43	6,95	8,92	12,72	7,28	9,00	24,88	13,98
Almannatrygg. / Félagsmál	36,74	31,32	27,77	20,91	19,15	23,41	24,47	15,45
Heilbrigðismál	3,92	2,27	2,03	1,54	4,85	4,04	2,99	1,79
Freðslumál	12,36	20,30	16,21	29,71	17,91	19,14	28,81	26,54
Menningarmál	3,68	2,77	2,44	1,82	3,33	2,93	2,07	3,74
Æskulýðs- og Íþróttamál	6,59	6,18	7,93	10,04	9,13	8,23	5,15	1,50
Brunamál / Almannavarnir	0,81	1,54	3,81	5,52	1,71	1,47	5,62	1,87
Hreinlæstismál	5,83	4,04	4,14	5,89	4,98	4,11	4,38	6,37
Skipulags- og byggingarmál	2,78	3,23	1,90	2,11	2,11	4,80	5,46	6,59
Götur, holresi og umferðarmál	19,40	8,84	8,42	5,18	5,57	7,64	-15,20	5,82
Alm. garðar og útvist	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fjármagnskostnaður	2,84	6,79	8,93	4,01	15,67	10,79	8,88	5,68
Önnur mál	2,85	6,57	6,96	6,37	9,36	7,72	6,10	12,22
Vatnevita	-1,23	-2,90	0,53	-5,83	-1,06	-1,30	-3,41	-1,36
Rekstrargjöld samtals	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des. 1987

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	6973	14042	14663	28545	16775	12272	93270
Kópavogur	1247	2548	2637	4642	2854	1090	15018
Hafnarfjörður	1176	2507	2433	4265	2230	1083	13764
Garðabær	441	1199	1339	1867	1436	261	6543
Mostellesbær	335	849	736	1285	547	140	3892
Seltjarnarnes	259	660	713	1176	772	269	3849
Bessastaðah.	61	195	135	294	108	29	822
Kjalarneshreppur	30	90	78	137	46	18	398
Alls	10522	22180	22734	42211	24767	15162	137576

### Aldursdreifing íbúa m.v. 1.des. 1987 í %

	0 - 4 ára	5 - 14 ára	15 - 24 ára	25 - 44 ára	45 - 64 ára	65 ára og eldri	Alls
Reykjavík	7,48	15,06	15,72	30,80	17,99	13,18	100,00
Kópavogur	8,30	16,97	17,56	30,91	19,00	7,28	100,00
Hafnarfjörður	8,53	18,84	17,65	30,94	16,18	7,88	100,00
Garðabær	6,74	18,32	20,46	28,53	21,95	3,99	100,00
Mostellesbær	8,81	21,81	18,91	33,02	14,05	3,60	100,00
Seltjarnarnes	8,73	17,15	18,52	30,55	20,06	6,99	100,00
Bessastaðah.	7,42	23,72	18,42	35,77	13,14	3,53	100,00
Kjalarneshreppur	7,54	22,61	19,80	34,42	11,31	4,52	100,00
Alls	7,85	18,12	16,52	30,88	16,00	11,02	100,00